



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 23 - 24 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

## คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 417/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อที่ 16

คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของวิทยาเขตซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาเขต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารวิทยาเขตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยาเขตได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขต และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินของวิทยาเขต
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของวิทยาเขต
3. เพื่อให้วิทยาเขตทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาเขตกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของวิทยาเขต

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารวิทยาเขต ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.วรวรรณา สิ้นศิริ ประธานประเมิน		1. ผศ.ดร.เฉลิมพงษ์ เฉลิมชิต รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	
2. ผศ.จ.ส.อ.อนเษา เพียรทอง กรรมการ		2. ผศ.ดร.ธนาวัฒน์ จูมแพง รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	
3. ผศ.นิกร ยาวรม กรรมการ		3. นางสาวศรินญา นียมวงศ์ รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
4. อาจารย์ ดร.บุญยาพร สารมะโน เลขานุการ		4. ผศ.วาสนา เหล่าสูงเนิน รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	 * กักตัวเลี้ยงส่ง ในทาร์นเพื่อโควิด-19

## บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต อุตรดิตถ์ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะ จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 3.20 ระดับคุณภาพ พอใช้ โดยมีรายละเอียดรายมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 4.84 ระดับคุณภาพ ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย 1.91 ระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุง
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 1.54 ระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุง
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย 0.00 ระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุง

เร่งด่วน

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 3.53 ระดับคุณภาพ ดี
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 0.18 ระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุง

เร่งด่วน

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย 3.23 ระดับคุณภาพ พอใช้
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 3.71 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย 2.83 ระดับคุณภาพ พอใช้

## สรุปผลการประเมิน

**คะแนนประเมินระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้)**

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
<b>1. ผลลัพธ์ผู้เรียน</b>			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะ	<b>4.44</b>	<b>ดี</b>
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีทุกหลักสูตรของคณะรวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรของคณะ	<b>5.00</b>	<b>ดีมาก</b>
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือ ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือ ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	<b>5.00</b>	<b>ดีมาก</b>
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	<b>4.92</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม</b>			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 แยกกลุ่มตามสาขาวิชา (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	<b>2.78</b>	<b>พอใช้</b>
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	<b>1.04</b>	<b>ต้องปรับปรุงเร่งด่วน</b>

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
<b>3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ</b>			
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	1.54	ต้องปรับปรุง
<b>4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>			
4.1 การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
<b>5. การบริหารจัดการ</b>			
5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4.00	ดี
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input checked="" type="checkbox"/> ③ <input checked="" type="checkbox"/> ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤ <input checked="" type="checkbox"/> ⑥ ×		
5.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	2.00	ต้องปรับปรุง
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input checked="" type="checkbox"/> ③ × ④ × ⑤ × ⑥ ×		
5.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input checked="" type="checkbox"/> ③ <input checked="" type="checkbox"/> ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤ <input checked="" type="checkbox"/> ⑥ <input checked="" type="checkbox"/>		
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินรายได้) ของคณะ	2.83	พอใช้
5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	5.00	ดีมาก
5.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	3.00	พอใช้
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input checked="" type="checkbox"/> ③ <input checked="" type="checkbox"/> ④ × ⑤ × ⑥ ×		

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน										
		คะแนน	ระดับคุณภาพ									
5.7 การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทย ด้านการละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	3.00	พอใช้									
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในช่องที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> <td>⑥</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	⑥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤	⑥							
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	×	×	×							
5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็น คะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนน เต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	4.17	ดี									
5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็น คะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนน เต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	0.93	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน									
5.10 การบริหารของคณะ เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	4.00	ดี									
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในช่องที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>×</td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤								
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	×								
5.11 ผลการประเมินหลักสูตร ของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตร ทุกหลักสูตรของคณะ	3.44	พอใช้									
5.12 การบริหารการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในช่องที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> <td>⑥</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	⑥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤	⑥							
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							
<b>6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา</b>												
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาระดับชาติหรือ นานาชาติของนักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือ นานาชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 โดยแบ่งกลุ่ม ตามคณะ ดังนี้ - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศิลปศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนน เต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศึกษาศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนน เต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป	0.18	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน									
<b>ผลการประเมินระดับคณะ</b>		<b>3.20</b>	<b>พอใช้</b>									

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ อุดรธานี

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัว บ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	4.84	4.84	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	2	-	-	1.91	1.91	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3	1	-	-	1.54	1.54	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
4	1	-	-	0.00	0.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน
5	12	3.23	3.71	3.44	3.53	การดำเนินงานระดับดี
6	1			0.18	0.18	การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน
รวมตัว บ่งชี้	21	4	7	10	3.20	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการ ประเมิน*		3.23	3.71	2.83		
		การ ดำเนินงาน ระดับพอใช้	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับพอใช้		

## ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

### มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การเรียนการสอนมีหลายกิจกรรมที่ไม่สามารถดำเนินการได้ในช่วงสภาวะวิกฤตโควิดระบาด ทำให้ยุทธศาสตร์ที่ 1 ทำได้ร้อยละ 33.33	1. หลักสูตรทุกหลักสูตรควรมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ กลยุทธ์การสอน วิธีการประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่ต้องการ วิธีการสอนให้มีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์
2. การทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูของนักศึกษาผ่านอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	2. กรณีหลักสูตรที่มีวิชาชีพ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรติดตามการทดสอบวิชาชีพของนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างระบบและกลไกในการส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถสอบผ่านวิชาชีพและบรรลุเป้าหมายของหลักสูตร
3. การทดสอบภาษาอังกฤษในแต่ละคณะ ผลการสอบยังต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศของมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ	3. ควรมีการสร้างกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการสอบภาษาอังกฤษ เช่น ทดสอบ Pre-test , Post-test

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

### มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม



จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1. แม้ว่าการบริหารจัดการงานวิจัยจะมีการส่งเสริมสนับสนุน และติดตามงานวิจัย และผลการดำเนินงาน ในมาตรฐานด้านการวิจัยและนวัตกรรม อยู่ในระดับ พอใช้ก็ตาม พบว่า มีการคืนทุนวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน</p>	<p>1. วิทยาเขตควรสนับสนุนให้อาจารย์ที่รับทุนวิจัยจาก แหล่งทุนต่างๆ มีความคล่องตัวในการทำวิจัยและ สามารถเบิกจ่ายเงินทำวิจัยได้ทันตามระยะเวลาของ แผนการทำวิจัยของแต่ละโครงการได้สำเร็จ และ/หรือ เพื่อให้ได้งานวิจัยที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ของแหล่งทุน ควรจัดทำกองทุนสำรองเพื่อการวิจัยของวิทยาเขต</p>
<p>2. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขตอยู่ในระดับดี ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ต้องปรับปรุง</p>	<p>2.1 สร้างมาตรฐานการให้รางวัลนักวิจัยดีเด่นของ วิทยาเขตร่วมกันเพื่อส่งเสริมความเข้มแข็งของ ผลงานวิจัยให้ได้นำไปใช้ประโยชน์หรือสร้างนวัตกรรม เพิ่มมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญา</p> <p>2.2 โครงการวิจัยแต่ละโครงการ ผู้วิจัยควรระบุถึงการ นำไปใช้ประโยชน์ด้านใดอย่างชัดเจน</p>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การสร้างระบบและแผนการบริหารงาน การบริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญของ คณะ	1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ และ รองคณบดีทั้ง 3 คณะ ต้องวางแผนการบริการวิชาการร่วมกัน ทั้ง 3 คณะ กำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง และมุ่งเน้นการให้บริการวิชาการตามความ เชี่ยวชาญของคณะวิชา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการ ให้บริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมให้ประชาชน ทุกกลุ่ม มีความรู้ ความเข้าใจในการดูแลสุขภาพ การออกกำลังกาย การเล่นกีฬา และกิจกรรมนันทนาการ และการใช้สื่อ ทางการศึกษา นำไปสู่การมีสุขภาวะที่ดีของประชาชน
2. ระบบการจัดเก็บข้อมูลและแผนการ บริการทางวิชาการ และการให้บริการ อาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ ควร วางแผนงานการให้บริการทางวิชาการที่ดำเนินการโดยคณะ วิชาและวิทยาเขตอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุ เป้าหมายจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการที่ตั้งเป้าหมายไว้ รวมทั้งสร้างระบบวิธีการ การจัดเก็บข้อมูลและการกำกับ ติดตามการรายงานผลที่เป็นระบบ โดยจำแนกความถี่ของ รายการการให้บริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญของคณะ และการให้บริการวิชาการอาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ ทางการศึกษา เพื่อวิเคราะห์ผลของประสิทธิภาพการให้บริการ นำไปสู่การวางแผนพัฒนาคุณภาพการทำงานในปีถัดไป
3. การพัฒนาชุมชนเป้าหมายให้เข้มแข็งและ ยั่งยืน	3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ และ รองคณบดีทั้ง 3 คณะ ต้องวางแผนและกำหนดชุมชน เป้าหมายที่จะพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่องในศาสตร์ทางการ กีฬา เพื่อพัฒนาสุขภาวะของคนในชุมชน ตลอดจนการกำกับ ติดตามเป็นระยะๆ แจ้งให้ที่ประชุมวิทยาเขตพิจารณา ผู้บริหารระดับสูงเข้าร่วมติดตามการดำเนินอย่างน้อย 2 ครั้ง ในสถานที่จริงเพื่อพัฒนาชุมชนนำไปสู่การสร้างชุมชนเข้มแข็ง และชุมชนยั่งยืนในอนาคต

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

#### มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การสร้างระบบและแผนการบริหารงาน การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ และรองคณบดีทั้ง 3 คณะ ต้องวางแผนการบริหารงานการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่เป็นภูมิปัญญาของท้องถิ่นตนเอง ตามเขตพื้นที่บริการของวิทยาเขต ด้วยวิธีการฟื้นฟู หรือการอนุรักษ์ หรือการวิจัย นำไปสู่การเผยแพร่ ในการดำเนินกิจกรรมทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับชาติ และมุ่งเน้นการดำเนินงานกับชุมชน เพื่อสร้างจิตสำนึกให้กับเด็กเยาวชนและประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ ตลอดจนเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้และเข้าใจในความแตกต่างทางวัฒนธรรมของท้องถิ่น เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการเกิดความรักและความหวงแหนศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
2. การจัดทำแผนและวิเคราะห์ประเภทกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ และรองคณบดีทั้ง 3 คณะ ควรวางแผนการจัดกิจกรรมที่ครอบคลุมทั้งกิจกรรมการฟื้นฟูที่มีลักษณะการสูญหายไปแล้วให้กลับขึ้นมาใหม่ รวมถึงกิจกรรมการอนุรักษ์ เพื่อรักษาไว้ให้คงอยู่ และส่งเสริมไปถึงการพัฒนาไปสู่การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่หรือเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มทางวัฒนธรรมของกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ตลอดจนการกำกับติดตาม รายงานผลต่อที่ประชุมผู้บริหารของวิทยาเขต

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

## มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1. การดำเนินงานของวิทยาเขตตามแผนปฏิบัติการประจำปี ทั้ง 6 ยุทธศาสตร์ 31 ตัวชี้วัด พบว่า มีผลการดำเนินการยังต้องเร่งทบทวนการดำเนินงานและติดตามเนื่องจากผลการดำเนินเป็นไปตามแผนภูมิที่แสดง คือมีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายเพียง 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 38.71 ไม่บรรลุเป้าหมาย 19 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 61.29 โดยพบว่า ยุทธศาสตร์ที่เป็นพันธกิจหลักทั้ง 4 ด้าน เช่น ผลลัพธ์ผู้เรียน การวิจัยฯ การบริการวิชาการ และศิลปวัฒนธรรมฯ มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น คือ ประมาณร้อยละ 33 , 25 , 33 และ 0 ตามลำดับ ส่วนยุทธศาสตร์ด้านการกีฬา บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50 และยุทธศาสตร์การบริหารจัดการฯ พบว่าดำเนินการบรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด จาก 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 71</p>	<p>วิทยาเขตควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีข้อเสนอแนะ</p> <p>1.1 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ต้องมีการกำกับติดตามอย่างจริงจังโดยเฉพาะกรณีเกิดเหตุการณ์วิกฤติ ผู้บริหารควรร่วมพิจารณาทบทวนแผนฯ หรือดำเนินการปรับแผนฯ เพื่อให้ยุทธศาสตร์และตัวบ่งชี้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 50 ของแผน</p> <p>1.2 จากผลการดำเนินงานเรื่องความเสี่ยงของวิทยาเขต พบว่า ไม่มีการดำเนินการเรื่องนี้อย่างจริงจัง ผู้รับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายควรดำเนินการตามคำแนะนำของกรรมการประเมินในแต่ละปีเพื่อให้เห็นผลในเชิงพัฒนาในเรื่องความเสี่ยงของวิทยาเขต</p> <p>1.3 การจัดการความรู้ในระดับวิทยาเขตยังไม่มี การดำเนินงานอย่างเป็นระบบเป็นเพียงการดำเนินงานด้านเอกสาร ข้อเสนอแนะวิทยาเขตควรตั้งเป้าหมายเพื่อให้เกิดผลลัพธ์เชิงประจักษ์ในเรื่องการจัดการความรู้ในระดับวิทยาเขตทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ</p>

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>2. การบริหารงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน พบว่า การดำเนินการด้านประกันคุณภาพใน ระดับวิทยาเขตขาดความเชื่อมโยงเรื่องการนำเสนอ ข้อมูล การรายงานผลการดำเนินงาน และที่สำคัญ พบว่าในวงรอบปีการศึกษา 2564 ไม่ได้นำ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินในปีการศึกษา 2563 มาเพื่อใช้ในการพัฒนางานด้านประกันคุณภาพ (สัมมนาและแสดงเอกสารใน SAR) ตลอดจน วิทยาเขตไม่มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดพัฒนาตาม รูปแบบที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้กำหนดงาน ด้านประกันไว้ร่วมกัน</p>	<p>2. วิทยาเขตควรให้ผู้รับผิดชอบงานด้านประกัน คุณภาพการศึกษาและทีมงาน สร้างความเข้าใจใน เกณฑ์ตามคู่มือเพื่อวางแผนการปฏิบัติในการทำงาน ของวิทยาเขต อบรมการเขียน SAR ให้ครอบคลุมตาม ตัวชี้วัดในแต่ละมาตรฐาน และการเขียนควรสะท้อนถึง ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในวงรอบนั้นๆ ทบทวน กระบวนการ ระบบการดำเนินงานด้านงานประกัน คุณภาพของวิทยาเขต</p>

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

## มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1. การส่งเสริมและพัฒนาอัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา</p>	<p>1. สำนักงานกีฬาและผู้ที่เกี่ยวข้องควรวางแผน ระบบ และกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอัตลักษณ์ของ นักศึกษาด้านกีฬาตั้งแต่กระบวนการรับเข้าศึกษา เช่น การกำหนดคุณสมบัติผู้มีความสามารถทางการกีฬาในการเข้าศึกษาทั้ง 3 คณะ การสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าสู่การเป็นนักกีฬา และเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ และนานาชาติ โดยการสนับสนุนนักศึกษาทั้ง 3 คณะให้ ได้ร่วมกิจกรรมทางการกีฬาภายในวิทยาเขต เพื่อก้าว เป็นนักกีฬานิตต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และนำไปสู่ การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ นานาชาติต่อไป</p>
<p>2. การสร้างระบบการจัดเก็บข้อมูลการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาและรางวัลที่ได้รับจากการแข่งขัน</p>	<p>2. สำนักงานกีฬาควรจัดทำระบบการติดตามข้อมูล นักกีฬาที่ครอบคลุมทั้งวิทยาเขตในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาตลอดจนรางวัลที่ได้รับจากการแข่งขัน และ ผ่านการประสานงานความร่วมมือในระดับคณะ เพื่อให้ ได้จำนวนนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน อย่างครอบคลุม เช่น การจัดทำ Google Form เพื่อ จัดเก็บข้อมูล และมอบหมายให้คณะวิชามีส่วนร่วมในการจัดเก็บข้อมูล โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกห้องและ ทุกชั้นปี เป็นผู้นำข้อมูลส่งต่อนักศึกษาของตนเอง เป็นผู้ ลงข้อมูลในระบบ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง</p>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

### ภาพกิจกรรมการประชุม

